X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka**
(nr 26)
z dnia 27 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 26)

27 czerwca 2024 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Śliza (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, oraz **Patryka Jaskulskiego (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– wybór przewodniczącego Komisji;

– zaopiniowanie wniosków w sprawie wyboru na członka Krajowej Rady Sądownictwa (druki nr 465 i 466).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski** i **Ewa Kwiatkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Witam państwa posłów i gości, którzy przyszli na Komisję.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zmiany w składzie prezydium Komisji oraz zaopiniowanie wniosków w sprawie wyboru na członka Krajowej Rady Sądownictwa z druków nr 465 i nr 466. Przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Panie pośle, rozumiem, że ma pan wniosek formalny?

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, chcę zgłosić kandydaturę na przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, żeby szybko przejść do działania.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Panie pośle, jeszcze nie przeszliśmy do tego punktu. Bardzo się cieszę, że się pan wyrywa, ale za sekundę będzie ten moment, w którym będzie pan mógł zgłosić kandydata.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Panie pośle Jaskulski, nie będę krzyczał, żeby pan kończył ten mecz, czyli to posiedzenie, ale zrobił pan kropkę i dlatego w nią wszedłem.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Ja jeszcze nie zacząłem.

Przechodzimy zatem do realizacji porządku dziennego. Przypomnę, że wakat na funkcję przewodniczącego Komisji powstał w związku z wyborem pani poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz do Parlamentu Europejskiego. W tym miejscu chciałbym serdecznie podziękować byłej przewodniczącej Komisji pani poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz za jej pracę w Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz za jej półroczne przewodnictwo. Do Parlamentu Europejskiego zostali wybrani także inni członkowie naszej Komisji, czyli pan poseł Bogdan Zdrojewski i pan poseł Michał Szczerba. Wszystkim tym, którzy zostali europosłami, serdecznie gratuluję, czyli łącznie trzem posłom z naszej Komisji, którzy przeszli do Europarlamentu.

Chcę także poinformować członków Komisji, że wczorajszą decyzją Sejmu do Komisji dołączyli nowi posłowie, czyli pan poseł Dominik Jaśkowiec, pan poseł Michał Kowalski,

pan poseł Paweł Masełko oraz pan poseł Maciej Tomczykiewicz. Bardzo dziękuję za dołączenie do naszego grona i witamy w naszych skromnych progach.

Przystępujemy do wyboru przewodniczącego Komisji. Zgodnie z art. 20 ust. 3 regulaminu Sejmu Komisja powołuje i odwołuje członków prezydium w głosowaniu jawnym większością głosów. Zwracam uwagę, że w przypadku zgłoszenia większej liczby kandydatów uzyskanie przez pierwszego w kolejności kandydata zwykłej większości głosów spowoduje jego wybór na przewodniczącego Komisji, a tym samym głosowanie na pozostałe kandydatury stanie się bezprzedmiotowe. Proszę zatem o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Komisji.

Panie pośle, to jest ten moment, bo widzę, że się pan wyrywa. Oddaję głos.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Grzecznie czekam na swoją kolej. Szanowni państwo, chcę zgłosić kandydaturę pana posła Pawła Śliza. Pan poseł jest absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, gdzie napisał pracę magisterską na temat praw człowieka. Od 2010 r. jest świetnym i cenionym adwokatem. Od kilku miesięcy jest posłem na Sejm i już dał się poznać jako świetny parlamentarzysta, a także świetna osoba działająca w prezydium Komisji. Kto jeszcze nie zna pana posła, to mógł zobaczyć jego brawurową poselską postawę w ubiegłym tygodniu w Trybunale Konstytucyjnym. Pan poseł zyskał uznanie w świecie prawnym, a także wśród parlamentarzystów, więc przy okazji gratulacje dla pana postawy. To było naprawdę świetne, brawurowe poselskie wystąpienie w Trybunale Konstytucyjnym. Uważam, że jest to znakomita kandydatura. Mam nadzieję, że szybko dokonamy wyboru pana Pawła Śliza na przewodniczącego tej bardzo ważnej Komisji sejmowej.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Bardzo dziękuję.

Czy pan poseł Paweł Śliz wyraża zgodę na kandydowanie?

Poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Tak, wyrażam. Panie pośle, dziękuję za tak miłe słowa.

Przewodniczący poseł Patryk Jaskulski (KO):

Czy są inne kandydatury? Jeżeli nie ma, to proszę szanownych państwa posłów o zalogowanie się do systemu do głosowania. Głosowanie nie jest jeszcze otwarte. Pan poseł Bogucki prosi o kartę tymczasową i musimy się chwilę wstrzymać. Szanowni państwo, w związku z tym, że wszyscy posłowie zalogowali się do systemu, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za wyborem na funkcję przewodniczącego Komisji pana posła Pawła Śliza? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 32 posłów: za było 27 posłów, przeciw był 1 poseł, wstrzymało się 4 posłów. Szanowni państwo, stwierdzam, że przewodniczącym Komisji został wybrany pan poseł Paweł Śliz. Gratuluję.

Panie przewodniczący, oddaję panu przewodnictwo Komisji.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo za zaufanie i głosy.

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, gratuluję. Mam nadzieję, że podniesie pan trochę poziom prowadzenia naszych wszystkich posiedzeń po nieudacznym prowadzeniu i organizacji prac w ciągu ostatnich sześciu miesięcy. Chcę też powiedzieć, że w przeciwieństwie do pana posła Zimocha wyrażam oburzenie pańskim zachowaniem w Trybunale Konstytucyjnym. Został pan przewodniczącym jednej z najważniejszych Komisji, ale mam nadzieję, że będzie pan szanował instytucję państwa. Zwłaszcza jeżeli rzeczywiście pisał pan pracę na temat, o którym mówił pan poseł Zimoch. Chciałbym, żeby szanował pan

polski porządek prawny i polskie instytucje – takie jak Trybunał Konstytucyjny. Jeżeli my nie będziemy szanowali tych instytucji, to obywatele też nie będą ich szanowali.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Wniosek zgłaszał jeszcze pan poseł Zimoch. Proszę uprzejmie.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Chciałem wypowiedzieć przeciwne zdanie do wypowiedzi pana posła. Przykro mi, że pan poseł Wójcik nie wierzy, że pan poseł Śliz bronił pracę magisterską na temat praw człowieka, a zachowanie pana posła Śliza w Trybunale Konstytucyjnym, podkreślam raz jeszcze, było wzorcowe.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Przejdźmy dalej i nie rozważajmy mojego zachowania w Trybunale Konstytucyjnym. Szanowni państwo, w związku z tym, że na funkcję przewodniczącego został wybrany dotychczasowy członek prezydium, to pozostanie do uzupełnienia wakat. Wykonamy to na późniejszym etapie.

W związku ze zrealizowaniem punktu pierwszego dzisiejszego posiedzenia Komisji przechodzimy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego, czyli zaopiniowania wniosku w sprawie wyboru na członka Krajowej Rady Sądownictwa z druków nr 465 i nr 466. Informuję, że marszałek w dniu 18 czerwca bieżącego roku skierował do zaopiniowania przez Komisję dwa wnioski w sprawie wyboru posła członka Krajowej Rady Sądownictwa. Wakat powstał w związku z wyborem pani poseł Gasiuk-Pihowicz do Parlamentu Europejskiego. Kandydatami na członków Krajowej Rady Sądownictwa są pan poseł Kazimierz Smoliński, zgłoszony przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, oraz pan poseł Jarosław Urbaniak, zgłoszony przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska. Proponuję następujący sposób procedowania: w pierwszej kolejności przedstawiciele wnioskodawców przedstawią obu kandydatów, a następnie odbędzie się dyskusja i przejdziemy do przyjęcia opinii.

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców panią poseł Annę Milczanowską o przedstawienie pana posła Kazimierza Smolińskiego.

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, wszyscy znamy pana posła Kazimierza Smolińskiego. Urodził się w Malborku. Jest żonaty i ma dwóch synów. Ukończył studia na Uniwersytecie Gdańskim, gdzie uzyskał tytuł magistra prawa. Później skończył studia podyplomowe dla radców prawnych na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a w 2001 r. studia podyplomowe na Uniwersytecie Gdańskim z zarządzania przedsiębiorstwem. Uprawnienia zawodowe radcy prawnego zdobył w 1983 r. po odbyciu aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Gdańsku, a w 1986 r. uzyskał wpis na listę adwokatów w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Gdańsku.

Pracę zawodową rozpoczął w 1978 r., a w 1993 r. założył własną działalność gospodarczą, własną kancelarię prawną. W latach 2015–2018 pełnił obowiązki sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa, w którym m.in. odpowiadał za sprawy legislacyjne, a ponadto był członkiem Komitetu Stałego Rady Ministrów.

Kazimierz Smoliński jest posłem na Sejm VI, VII, VIII, IX i X kadencji. Pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej, przewodniczącego Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, a także członka Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Finansów Publicznych. Członek Krajowej Rady Sądownictwa w latach 2019–2023. W obecnej kadencji pełni funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych oraz członka Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Zarówno wykształcenie i praktyka radcowska oraz adwokacka, jak również bardzo bogate doświadczenie zawodowe i polityczne pana posła Kazimierza Smolińskiego

uzasadniają przedstawienie jego kandydatury jako przedstawiciela Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do Krajowej Rady Sądownictwa.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Proszę pana przewodniczącego Patryka Jaskulskiego o przedstawienie wniosku dotyczącego pana posła Jarosława Urbaniaka.

Poseł Patryk Jaskulski (KO):

Dziękuję.

Niewątpliwie to olbrzymi zaszczyt. Pan poseł Jarosław Urbaniak jest jednym z najbardziej doświadczonych parlamentarzystów. Urodził się 7 sierpnia 1966 r. w Ostrowie Wielkopolskim. Jest polskim politykiem, samorządowcem, menadżerem, posłem na Sejm V, VI, VIII, IX i X kadencji, a także był prezydentem Ostrowa Wielkopolskiego, w latach 2010–2014.

W 1991 r. ukończył studia magisterskie z logiki na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, a w 1999 r. uzyskał tytuł magistra zarządzania na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego.

Po studiach pracował jako nauczyciel matematyki w szkołach średnich w Kaliszu i Ostrowie Wielkopolskim, a także jako menadżer w prywatnych przedsiębiorstwach. Do 1998 r. pełnił funkcję kierownika Urzędu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim. Od 1998 r. do 2005 r. był radnym Ostrowa Wielkopolskiego, a w latach 1998–2002 jednocześnie członkiem zarządu miasta. W latach 2010–2014 sprawował urząd prezydenta miasta Ostrowa Wielkopolskiego.

Podczas wieloletniej pracy parlamentarnej był członkiem Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej, Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, pełniąc kolejno funkcje wiceprzewodniczącego w IX kadencji i przewodniczącego w X kadencji Sejmu, obecnej. Członek zespołów i bilateralnych grup parlamentarnych. Jest to osoba niesamowicie doświadczona i z pełną odpowiedzialnością rekomenduję państwu głosowanie za tą kandydaturą. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? W takim razie zamykam listę posłów zapisanych do głosu i proponuję dwie minuty na wypowiedź. Jako pierwszy pan poseł Bogucki, proszę uprzejmie.

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w związku z pana wyborem mam nadzieję, którą wyraził również pan poseł Wójcik. Warto, żeby zmienić reguły i wrócić do tego, co powinno nas wszystkich obowiązywać w parlamentaryzmie. Jeżeli spojrzymy na poprzednie kadencje – ja nie byłem posłem, ale spokojnie można odszukać te informacje, że jeżeli chodzi o parlament, czyli o Sejm i Senat, to do Krajowej Rady Sądownictwa byli delegowani przedstawiciele opozycji i obozu władzy, czy tych frakcji, które rządziły. Jeżeli mamy utrzymać ten dobry zwyczaj w związku ze zmianą pana przewodniczącego i tą nadzieją, którą wyrażamy, to wypadałoby przyznać chociaż jedno miejsce spośród wszystkich senatorów i posłów, którzy zasiadają w tej kadencji w Krajowej Radzie Sądownictwa, największemu, czyli liczącemu prawie 190 osób, klubowi Prawa i Sprawiedliwości. Myślę, że to nie jest nic nadzwyczajnego, tylko coś, co powinno wydarzyć się podczas tego głosowania.

Druga kwestia, bo często podnosicie państwo kwestie praworządności i potrzeby reform. Na razie ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa gdzieś utknęła i zobaczymy, co dalej będziecie państwo z tym robić. Nie chcę oczywiście deprecjonować osiągnięć pana posła Urbaniaka, bo każdy ma swoją ścieżkę życiową i doświadczenia zawodowe, natomiast zważając na szczególny charakter członkostwa w Krajowej Radzie Sądownictwa, wydaje się, że stosownym byłoby wskazanie tam osoby z wykształceniem prawni-

czym. Panie pośle, jeszcze raz powiem, że nie jest to żaden zarzut czy wytyk, natomiast charakter tego członkostwa i organu konstytucyjnego wskazuje, że dobrze byłoby, żeby spośród grona posłów wybrać osobę z wykształceniem prawniczym, a najlepiej również praktyka – tak jak w przypadku kandydatury pana posła Kazimierza Smolińskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Pan poseł Zimoch.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, ja krótko i właściwie będą to pytania. Na początku w tonacji sportowej. Zaskoczeniem przynajmniej dla kilku osób, a znam takie osoby w Krajowej Radzie Sądownictwa, są te kandydatury, bo przynajmniej te osoby, o których myślę, były pewne, że to miejsce wypełni pani sędzia Barbara Dolniak. Mam pytanie do kandydatów. Szanowni kandydaci, po siedmiu miesiącach pracy w KRS widzę, że właściwie nie do pogodzenia są obowiązki parlamentarzysty i członka Krajowej Rady Sądownictwa z innymi obowiązkami, a także obowiązkami poselskimi. Czy obaj panowie kandydaci, jeśli zostaną wybrani, rzeczywiście zdecydowanie poświęcą się pracy w KRS?

Drugie pytanie będzie się trochę różniło do pana posła Smolińskiego i do pana posła Urbaniaka. Krajowa Rada Sądownictwa jest jedynym organem konstytucyjnym, w którym zachowano zdalny tryb obrad. Do pana posła Smolińskiego – czy zgodzi się pan, żeby w regulaminie mimo żadnych niezachodzących przeszkód i przyczyn zdalne posiedzenia były możliwe i czy ewentualnie, gdyby został pan wybrany, będzie pan popierał zmiany regulaminu, żeby nie dochodziło na przykład do takich sytuacji, że sędziowie członkowie KRS biorą udział w zdalnych obradach, jednocześnie będąc tego dnia w sądzie i mając na przykład wokandy? To dotyczy także parlamentarzystów.

Do pana posła Urbaniaka – czy jest pan za tym i poprze pan zmiany w regulaminie, żeby w Krajowej Radzie Sądownictwa znieść możliwość zdalnego uczestniczenia w obradach, a jeśli w wyjątkowych okolicznościach, to czy będzie pan i pan poseł Smoliński popierał taki wniosek, żeby sędziowie i parlamentarzyści nie pobierali wtedy za to diety? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

W związku z faktem, że lista głosów została wyczerpana, czy panowie posłowie kandydaci chcieliby zabrać głos?

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Zadano pytania, więc jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to mogę odpowiedzieć, ale jak nie ma takiej potrzeby…

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Zależy to tylko i wyłącznie od pana woli. Jeżeli chce pan odpowiedzieć, to proszę uprzejmie.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo.

Co do kwestii pogodzenia pracy parlamentarnej z członkostwem w Krajowej Radzie Sądownictwa to vice versa mógłbym zapytać po sportowemu pana posła Zimocha właśnie, jak potrafi to pogodzić. Myślę, że nie ma z tym problemu. Potrafiłem to zrobić w poprzedniej kadencji i posłowie, którzy w tej chwili są członkami KRS, też potrafią to zrobić, więc nie wydaje mi się, żeby w moim przypadku miało być inaczej.

Co do kwestii regulaminu. W momencie, w którym głosowałem za tym regulaminem, była to kwestia pandemii i wszyscy wtedy przeszliśmy w ten tryb zdalny, a co do tego, jak jest obecnie, to też pytanie do pana posła. To pan jest członkiem Krajowej Rady Sądownictwa, więc powinien pan ten regulamin zmienić. Ja w tej kadencji nie jestem członkiem, więc nie mogłem zmienić tego regulaminu. Czy będę głosował za zmianą?

Nie wiem, czy w ogóle są takie wnioski. To pan powinien powiedzieć, czy składał pan wnioski co do zmiany regulaminu, bo ja o tym nie wiem. Jeśli się mylę, to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Czy takie próby zmiany regulaminu były podejmowane?

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Czy pan poseł Urbaniak chciałby zająć stanowisko?

Poseł Jarosław Urbaniak (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zacznę od najłatwiejszego pytania, dotyczącego regulaminu. Nie jestem zwolennikiem arystotelesowskiej zasady złotego środka. Likwidacja tego przepisu będzie wychyleniem wahadła w drugą stronę. Przepis o zdalnej pracy jakiegokolwiek organu państwa powinien zostać, ale powinien być obwarowany specjalnymi warunkami. Sytuacja epidemiczna, jaką mamy w tej chwili, nie wydaje mi się, żeby była uzasadnieniem dla tego, żeby ktokolwiek w tej chwili w tak ważnych instytucjach pracował zdalnie. Czyli jeśli ma być zmiana, to nie zupełna likwidacja zapisu, ale mocne ograniczenie stosowania pracy zdalnej.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, to już usłyszałem, że nie jestem prawnikiem – i to się zgadza. Mam na sumieniu kilku prawników, ale to jest inna sprawa. Panowie prawnicy dobrze wiedzą, że żeby zostać magistrem prawa, to trzeba zaliczyć logikę, a na Uniwersytecie Adama Mickiewicza przez wiele, wiele lat trzeba było bardzo dobrze ją umieć. Chciałbym się odwołać do tego, że ten problem jest rozwiązywany tylko i wyłącznie poprzez organizację pracy Krajowej Rady Sądownictwa albo znalezienie większości konstytucyjnej. Konstytucja mówi wyraźnie, że wybiera się czterech członków spośród posłów i dwóch członków spośród senatorów, więc musi być metoda, i to nie w pracy parlamentu, tylko w pracy KRS, umożliwiająca czterem posłom i dwóm senatorom dobrą pracę w ramach KRS. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Panie pośle Zimoch, ma pan minutę głosu.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Panie przewodniczący, ale pan poseł Smoliński zadał pytania.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Pytania miały być w kierunku panów kandydatów, a nie w kierunku członków Komisji.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Chcę rozwiać wszystkie wątpliwości pana posła Smolińskiego.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Pan jest już w KRS, to nie pana wybieramy.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska 2050-TD):

Panie pośle, pytanie było zadane dlatego, że zmiana regulaminu jest przygotowywana. Tej zmianie sprzeciwiają się sędziowie członkowie. Cieszę się z odpowiedzi pana posła Urbaniaka, bo dokładnie tak jest przygotowywany regulamin. Jeżeli chodzi o kwestię, czy uda się pogodzić pracę w KRS z innymi obowiązkami, to chodziło o to, czy inne obowiązki nie przeszkadzają kandydatom w takiej pracy. Pan poseł Urbaniak ma rację, ale przewodnicząca Krajowej Rady Sądownictwa w ogóle nie bierze pod uwagę pracy parlamentarzystów, nie jest w stanie ustalić z parlamentarzystami ich specyfiki pracy i udziału w pracach Krajowej Rady Sądownictwa, więc cieszę się, że jeden i drugi pan, jeżeli zostaną wybrani, to będą popierali parlamentarzystów w tym organie.

Przewodniczący poseł Paweł Śliz (Polska 2050-TD):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Zamykam dyskusję.

Przechodzimy do wyrażenia opinii. Głosować będziemy według kolejności numerów druków. Możemy przejść do głosowania? Czy jesteście gotowi? Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wyboru pana

posła Kazimierza Smolińskiego na członka Krajowej Rady Sądownictwa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 32 osoby: za było 11 osób, przeciw było 21 osób, wstrzymało się 0 osób. Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała wniosek negatywnie.

Przechodzimy do dalszego głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wyboru pana posła Jarosława Urbaniaka na członka Krajowej Rady Sądownictwa? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowały 33 osoby: za było 20 osób, przeciw było 13 osób, wstrzymało się 0 osób. Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Szanowni państwo, pozostał nam tylko wybór sprawozdawcy. Proponuję pana posła Jaskulskiego. Czy ktoś z państwa się sprzeciwia? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja upoważniła pana posła Jaskulskiego do przedstawienia opinii Komisji na posiedzeniu Sejmu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Bardzo serdecznie dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.